

21/03/2016

Έστω $A \in \mathbb{F}^{v \times v}$, \neq χαρακτηριστικό v -
πολύνομο $\chi_A(x) \in \mathbb{F}[x]$
 $\det(A - xI_v)$

Κακό ζεύγιο

Το $\chi_A(x)$ ΔΕΝ αναλύεται στο $\mathbb{F}[x]$
σαν γινόμενο πρώτων βαθμών. Τότε A έχει διαγω-
νιστές επί του \mathbb{F}

(π.χ. το $x^2 + 1 \in \mathbb{R}[x]$ δεν αναλύεται στο
 $\mathbb{R}[x]$ σε γινόμενο πρώτων βαθμών)

"Ευδιασπείρον" ζεύγιο

Το $\chi_A(x)$ αναλύεται στο $\mathbb{F}[x]$ σε
γινόμενο πρώτων βαθμών. Έστω

$$\chi_A(x) = (-1)^v \cdot (x - \lambda_1)^{a_1} \cdot (x - \lambda_2)^{a_2} \cdot \dots \cdot (x - \lambda_r)^{a_r},$$

με $a_i \geq 1$, $\lambda_i \in \mathbb{F}$ και $\lambda_i \neq \lambda_j$ για $i \neq j$

(το a_i είναι η αλγεβρ. ποσότητα της
ιδιοτιμής λ_i του A)

Δύο περιπτώσεις

a) $a_i = 1 \quad \forall \quad i = 1, 2, \dots, r$

δηλ. το χαρακτηριστικό πολυώνυμο ανα-
λύεται στο $\mathbb{F}[x]$ σε γινόμενο πρώτων βαθμών
με διαφορετικές ρίζες ανά δύο

(π.χ. αν $\chi_A(x) = (-1)^3 \cdot (x-1)(x-3)(x-\pi) \in \mathbb{R}[x]$

Ισχυριόσ

Τότε ~~παρα~~ A διαγωνιώσ ενι του
IF (Ανοί Ιεράτε ου \neq \neq ιδιώτες 2 του A
 $1 \leq$ γράφ νόδδονά του $A \leq a_i$
Αρα $a_i = 1 \Rightarrow 1 =$ γράφ νόδ / αυτό του $a_i =$
 $=$ αλγ. νόδ / αυτό του a_i) και ερα ανο του
οπόσ A διαγωνιώσ.

π.χ

αν $A \in \mathbb{R}^{2 \times 2}$ και $\chi_A(x) = (x-1)(x-3) \in \text{IR}[x]$
 $\Rightarrow A$ διαγωνιώσ ανο του ισχυριόσ.

Προβλήμα

b) Υπάρου, i ετε $a_i \geq 2$. Τότε ου
γράτε οτ αυτό το οπτιο αν ο A γίου
διαγωνιώσ)

Μπορί ου γίου (π.χ $A = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & i \end{bmatrix} \in \mathbb{R}^{2 \times 2}$, $\chi_A(x) = (x-1)(x-i)$
και A γίου διαγωνιώσ)

Μπορί οφου και ου γίου γίου

(π.χ $B = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \in \mathbb{R}^{2 \times 2}$, $\chi_B(x) = (x-1)^2$ ου
γίου ου ο B ου γίου διαγωνιώσ)

π.χ

Έσου $a \in \mathbb{R}$ και $A = \begin{bmatrix} 1 & a \\ 1 & 1 \end{bmatrix} \in \mathbb{R}^{2 \times 2}$

Για νόες τιτίσ του a γίου ο A διαγωνιώσ
ενι του \mathbb{R} ;

Μον

$$\chi_A(x) = \det(A - xI_2) = \dots = x^2 - 2x + (1-a) \\ \in \mathbb{R}[x]$$

$$\rightarrow \Delta \text{ διακρίνουσα} = (-2)^2 - 4(1-a) = 4a$$

Παράσταση ①

$\Delta < 0$ Τότε $\chi_A(x)$ δεν έχει \mathbb{R} ρίζες, άρα δεν αναλύεται (στο $\mathbb{R}[x]$) σε γινόμενο πρώτων βαθμίων. Άρα A όχι διαγωνίσιμος

Παράσταση ②

$$\Delta = 0 \quad \text{όρα } A = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} \in \chi_A(x) = (x-1)^2$$

Μετά ως πρώτος \rightarrow

$\rightarrow \forall \lambda(1) = \text{για } 1\text{-διαφορώς } \in \text{βάση}$
ση $\begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$

Άρα $2 = \alpha\beta\gamma$ πολλαπλα. ως διαφορώς $1 \neq$

$1 = \text{πρώτ } \gg \gg 1$. Άρα A

όχι διαγωνίσιμος επί του \mathbb{R}

Παράσταση ③

$\Delta > 0$, άρα το $\chi_A(x)$ έχει δύο διαφορε-

τις ρίζες στο \mathbb{R} . Επομένως από τον λήμμα-
προς A διαγωνίζεται επί του \mathbb{R}

Άσκηση

Έστω $a \in \mathbb{C}$, και $A = \begin{bmatrix} 1 & a \\ 1 & 1 \end{bmatrix} \in \mathbb{C}^{2 \times 2}$

Για ποιες τιμές του a είναι ο A διαγωνι-
στος επί του \mathbb{C} ;

Ιδιοδιανύσματα

Ορισμός: Έστω $A \in \mathbb{F}^{n \times n}$ και $\vec{j} = \begin{pmatrix} j_1 \\ j_2 \\ \vdots \\ j_n \end{pmatrix} \in \mathbb{F}^n$

Το $\vec{j} \in \mathbb{F}^n$ λέγεται

Ιδιοδιάνυσμα του A αν $\vec{j} \neq \vec{0}$ και
 $\lambda \in \mathbb{F}$ ώστε $A\vec{j} = \lambda\vec{j}$.

Δύο

Είναι το $\vec{j} = \begin{pmatrix} 3 \\ 0 \end{pmatrix}$ ιδιοδιάνυσμα του $A = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$;
Είναι το $\vec{j}' = \begin{pmatrix} 0 \\ 3 \end{pmatrix}$ ιδιοδιάνυσμα του A ;

Λύση

$$\begin{aligned} \text{Έστω } \lambda \in \mathbb{F}. \text{ Τότε } A\vec{j} = \lambda\vec{j} & \Leftrightarrow \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 3 \\ 0 \end{bmatrix} = \lambda \begin{bmatrix} 3 \\ 0 \end{bmatrix} \\ & = \lambda \begin{bmatrix} 3 \\ 0 \end{bmatrix} \Leftrightarrow 3 = 3\lambda \end{aligned}$$

Αρα για $\lambda = 1$ έχουμε $A\vec{j} = \lambda\vec{j}$, και αφού
 $\vec{j} \neq \vec{0}$ είναι \vec{j} ιδιοδιάνυσμα του A
(για $\lambda = 1$)

Αναμένω για $\lambda \in \mathbb{F}$

$$A\zeta' = \lambda\zeta' \Leftrightarrow A \begin{bmatrix} 0 \\ 3 \end{bmatrix} = \lambda \begin{bmatrix} 0 \\ 3 \end{bmatrix} \Leftrightarrow \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 3 \end{bmatrix} = \lambda \begin{bmatrix} 0 \\ 3 \end{bmatrix}$$
$$= \begin{bmatrix} 0 \\ 3 \end{bmatrix} \Leftrightarrow \begin{bmatrix} 3 \\ 3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 3\lambda \end{bmatrix} \Leftrightarrow \begin{cases} 3 = 0 \\ 3 = 3\lambda \end{cases} \text{ no}$$

για $\lambda \in \mathbb{R}$ (στο \mathbb{R}) $3 \neq 0$ Άρα
 $\nexists \lambda \in \mathbb{R}$ ώστε $A\zeta' = \lambda\zeta' = \zeta'$ OXI
ιδιοδιάνυσμα του A

Παρατηρούμε, Έστω $\zeta \in \mathbb{F}^{v \times 1}$ ιδιοδιάνυσμα για
τον $A \in \mathbb{F}^{v \times v}$

$$\text{τότε } A\zeta = \lambda\zeta \Rightarrow A\zeta - \lambda\zeta = \mathbf{0}_{v \times 1} \Leftrightarrow$$
$$\Rightarrow (A - \lambda I_v) \zeta = \mathbf{0}_{v \times 1}$$

Άρα το $(A - \lambda I_v) \zeta = \mathbf{0}_{v \times 1}$ γράφεται ως
 $(A - \lambda I_v) \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_v \end{pmatrix} = \mathbf{0}_{v \times 1}$ $\forall \zeta \in \mathbb{F}^{v \times 1}$

από τον $\det(A - \lambda I_v) = 0$ και για $\lambda \in \mathbb{F}$

Άρα από $\det(A - \lambda I_v) = 0 \Leftrightarrow$

λ ιδιοτιμή του A και $\zeta \in V_A(\lambda)$

Αντίστροφα, αν λ ιδιοτιμή του A , τότε
for $\zeta \in V_A(\lambda)$ έχουμε $A\zeta = \lambda\zeta$

για $\zeta \in V_A(\lambda)$ Άρα ζ ιδιοδιάνυσμα
του A

$$\cup \left(V_A(\lambda) - \{ \mathbf{0}_{v \times 1} \} \right) \quad (*)$$

λ ιδιοτιμή του A

Από την (*) και τους ορισμούς, έχουμε το ακόλουθο θεώρημα

Θεώρημα

Έστω $A \in \mathbb{F}^{n \times n}$ TAEI

- i) A διαγωνίσιμος επί του \mathbb{F}
- ii) Υπάρχει βάση $\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_n$ του διανύσματος $\mathbb{F}^{n \times 1}$ με την ιδιότητα $\forall \beta_i$ να είναι ιδιοδιάνυσμα του A .

Πρόταση

Ιδιοδιάνυσμα που αντιστοιχούν σε διαφορετικές ιδιοτιμές είναι γραμμικά ανεξάρτητα. Ανάσκι έστω $A \in \mathbb{F}^{n \times n}$, $\lambda_1, \dots, \lambda_p$ ιδιοτιμές του A με $\lambda_i \neq \lambda_j$ για $i \neq j$ και $\beta_i \in \text{VA}(\lambda_i) \setminus \{0\}$ για $i=1, 2, \dots, p$.

Τότε το σύνολο $\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_p$ του $\mathbb{F}^{n \times 1}$ είναι γραμμ. ανεξ.

Απόδειξη

(μαθηματικά) Έστω λ_1, λ_2 ιδιοτιμές του A με $\lambda_1 \neq \lambda_2$, $\beta_1 \in \text{VA}(\lambda_1)$

$\beta_2 \in \text{VA}(\lambda_2)$ με β_1 και β_2 μ η συνδυασμό.

Υποθέτουμε $\mu_1 \beta_1 + \mu_2 \beta_2 = 0$ με $\mu_1, \mu_2 \in \mathbb{F}$

$$\mu_1 \beta_1 + \mu_2 \beta_2 = 0_{\text{vec}}, \quad (**)$$

Πολλαπλαζουμε την (**)

Από τα αριστερά με A παίρνουμε

$$A(\lambda_1 \vec{j}_1 + \lambda_2 \vec{j}_2) = A \vec{0}_{V \times 1} = \vec{0}_{V \times 1} \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \lambda_1 A \vec{j}_1 + \lambda_2 A \vec{j}_2 = \vec{0}_{V \times 1}$$

$$\Rightarrow \boxed{\lambda_1 \lambda_1 \vec{j}_1 + \lambda_2 \lambda_2 \vec{j}_2 = \vec{0}_{V \times 1}} \quad (***)$$

$$(***) - \lambda_1 \cdot (***) \Rightarrow \lambda_2 (\lambda_2 - \lambda_1) \vec{j}_2 = \vec{0}_{V \times 1}$$

$$\stackrel{\lambda_1 + \lambda_2}{=} \Rightarrow \lambda_2 = 0 \text{ ή}$$

και $\vec{j}_2 \neq \vec{0}_{V \times 1}$

οπότε

$$(***) - \lambda_2 (***) \Rightarrow \lambda_1 = 0 \text{ ή}$$

Άρα \vec{j}_1, \vec{j}_2 γραμ. ανεξ.

Υπόθετουμε τώρα γραμ. ανεξ. 1 οριζόντιων ~~επιπέδων~~
 χώρων $V = W_1 \oplus W_2$ όπου V δια-
 χαιρικός (π.χ. του \mathbb{F}) και W_1, W_2 υποχώροι
 του V

Πιο γενικά, έστω $v.d.x$ και W_1, W_2, \dots, W_p
 υποχώροι του V . Λέμε ότι το άθροισμα
 των W_1, \dots, W_p είναι καλά αν ισχύει το
 εξής: Έστω $W_i \in W_j$ για $i = 1, 2, \dots, p$.
 Τότε $W_1 + W_2 + \dots + W_p = \vec{0}_V \Rightarrow W_i = \vec{0}_{W_i} \forall i$

π.χ

Έστω $V = \mathbb{R}^3$, W_1, W_2, W_3 τρεις
 μονοδιάστατοι υποχώροι (π.χ. 3 ευθείες, κα-
 \mathbb{R}^3 να περνούν από την αρχή των αξόνων



Υπόθετουμε $W_1 \neq W_2$. Τότε ο υποχώρος $W_1 + W_2$
 είναι το επίπεδο στο \mathbb{R}^3 που περνά

ένα συν σφύρι των αζιωνων και περιεχει τις
 ευθεις w_1, w_2 . Αν τους σφίρουν το
 αθροισμα $w_1 + w_2 + w_3$ για να αυτα και
 που αν η ευθεια w_3 ΔΕΝ περιεχεται
 στο ενινδο $w_1 + w_2$

Πιριφα:

Έστω $A \in \mathbb{F}^{n \times n}$, $\lambda_1, \dots, \lambda_p$ ιδιοτιες του
 A με $\lambda_i \neq \lambda_j$ για $i \neq j$. Τότε το
 αθροισμα των ιδιοτιπων $V_A(\lambda_1), V_A(\lambda_2), \dots, V_A(\lambda_p)$ για να αυτα

#2

(⊗) Έστω $A, B \in \mathbb{F}^{n \times n}$. Δειξε οτι οι τιλα-
 ρες AB και BA εχουν τις ιτες ιδιοτιες

Διων (πρωσση, κηρη AB και BA οχι ομοιοι

n.x
$$A = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \in \mathbb{R}^{2 \times 2} \quad B = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \in \mathbb{R}^{2 \times 2}$$

Τότε $AB = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$, $BA = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$ που δευ για

ομοιοι) παρ $P \in \mathbb{R}^{2 \times 2}$ αυτιο. \Rightarrow
 $\Rightarrow P^{-1}(BA)P = \mathbf{0}_{2 \times 2}$

Έστω λ ιδιοτιπη του AB . $\exists d \neq 0$ d
 ιδιοτιπη του BA

Περιπε ①

$\lambda = 0 \Rightarrow 0$ ιδιοτιμή $AB \Leftrightarrow AB$ όχι αντιστοιχί-
 λος $\Rightarrow \det(AB) = 0 \Rightarrow \det A \cdot \det B = 0 \Rightarrow$
 $\Rightarrow \det(BA) = 0 \Rightarrow BA$ όχι
 αντιστ. $\Rightarrow 0$ ιδιοτιμή του BA .

Προβλ. ②

$\lambda \neq 0$. Από το ιδιοτιμή, $\dim V_\lambda(\lambda) \geq 1 \Rightarrow$
 $\Rightarrow \exists \xi \in \mathbb{F}^{n \times 1}$ μη μηδενικό τέ $(AB)\xi = \lambda \xi \neq 0$
 (γιατί $A \neq 0_{\mathbb{F}}, \xi \neq 0_{\mathbb{F}}$). Από $B \cdot \xi \neq 0_{\mathbb{F}}$

Εκτός

$$(BA)(B\xi) = B(AB\xi) = B(\lambda\xi) = \lambda(B\xi)$$

$\Rightarrow \lambda$ ιδιοτιμή του BA .

Από δεξιά ταίρι ιδιοτιμή του AB ή των
 και ιδιοτιμή του BA . Το μν σφαιρικής φύσης του
 το αντιστρεψ. (Αν δε δεχόμαστε να χρεια-
 ζομαστε σφαιρική, τότε τα ίδια
 επιχρηστούμε τέ το A ανθετ του B και το
 B ανθετ του A)